

RAPORT Z PRZEGLĄDU PODSTAWOWEGO POMOSTU OGÓLNODOSTĘPNEGO

Nazwa Zarządu Pomostu: Centrum Sportu i Rekreacji w Augustowie

Nazwa obiektu: Pomost plaży miejskiej

Adres obiektu: Jezioro Necko w Augustowie



data opracowania: 28 kwiecień 2015

PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI ROCZNEJ NR 2/P/2015

- PRZEGLĄDU PODSTAWOWEGO POMOSTU

Dane identyfikacyjne obiektu													
1	Numer ewidencyjny :					5	JAD: CSiR w Augustowie						
2	Adres obiektu: jezioro Necko					6	Najbliższa miejscowość: Augustów						
STAN TECHNICZNY OBIEKTU										EKSPERTYZA			
L p.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia								Ocena stanu	Potrzeba wykonania	Tryb wykonania	
1	Nasypy i skarpy									5	nie		
2	Poręcze, balustrady	KD	RD	UD						3	nie		
3	Pokład drewniany	ND	AD	KD	RD	PD				2	nie		
4	Belki podłużne drewniane	ND	AD	KD	RD					2	nie		
5	Pale drewniane		WD	RD	KD					3	nie		
6	Drabinki zejścia do wody	RS	US							4	nie		
7	Urządzenia obce	Instalacje elektryczne i sanitarne								Ocena wg oddzielnego protokołu			
Stan pogody: słonecznie		Ocena średnia obiektu:								3,17			
Temperatura: + 22° C		OCENA CAŁEGO OBIEKTU:								2,00			
Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń):													
- Skorodowane i uszkodzone deski pokładu pomostu stwarzają zagrożenie dla pieszych,													
Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń):													
Nie występują													
Zakres rzeczowy zalecanych prac remontowych													
- wymienić skorodowane i popękane deski pokładu pomostu do dnia 30.06.2015r, - wymienić skorodowane podłużnice do dnia 30.06.2015r, - zaleca się do następnego przeglądu wymianę całego pokładu, podłużnic i kleszczy. Podłużnice pomostu są już w stanie przedawaryjnym (korozja spowodowała spadek wytrzymałości konstrukcji). Wymieniając skorodowane deski pomostu oraz odcinki skorodowanych podłużnic można w tym sezonie bezpiecznie użytkować obiekt. Istnieje jednak obawa, że brak gruntownej wymiany całej konstrukcji drewnianej (za wyjątkiem pali) może spowodować dalsze pogorszenie stanu technicznego. Jeżeli w kolejnym przeglądzie zostanie stwierdzone zagrożenie katastrofą budowlaną będzie to skutkowało bezwzględnym i natychmiastowym zakazem użytkowania obiektu.													
WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU:													
Wykonano zalecenia z poprzedniego przeglądu.													
PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA***													
Parametr										Ograniczenie**		Ocena	
1. Bezpieczeństwo ruchu publicznego													
2. Aktualna nośność obiektu													
3. Szerokość skrajni na obiekcie													
4. Wysokość skrajni na obiekcie													
5. Skrajnia / światło pod obiektem													

WNIOSKOWANE ZALECENIA			
Rodzaj zalecenia	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania	
1. Zamknięcie obiektu dla ruchu	nie		
2. Ograniczenie nośności do [Mg]	nie		
3. Ograniczenie prędkości ruchu do [km/h]	nie		
4. Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do [cm]	nie		
5. Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do [cm]	nie		
6. Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do [cm]	nie		
7. Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do [cm]	nie		
8. Oznakowanie obiektu	nie		
9. Przeprowadzenie przeglądu rozszerzonego poza planem przeglądów	nie		
10. Przeprowadzenie przeglądu szczegółowego poza planem przeglądów	nie		
11. Wykonanie prac porządkowych	nie		
12. Wymienić skorodowane deski pokładu pomostu do dnia 30.06.2015r	tak	A	
13. Wymienić skorodowane podłużnice do dnia 30.06.2015r	tak	A	
14. Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach***: nie			

WYKONAWCA PRZEGLĄDU			
Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Podpis	Data przeprowadzenia przeglądu:
1. inż. Jarosław Andracki	PDL/0001/OWOK/03	<i>J. Andracki</i>	28.04.2015r
2.			

DECYZJA / WNIOSEK KIEROWNIKA:

Nie wnosię uwagi do protokołu. Uszkodzone/skorodowane deski poszybki pomostu są na bieżąco wymieniane. Nie ma możliwości wymiany podłużnic bez demontażu desek poszybki. W związku z tym skorodowane podłużnice zostaną wymienione poprzez przykręcenie do ich boków kątowników 50x140mm. Prace drzewiane należy traktować jako domowe i w celu umożliwienia użytkownika budowlanego w sezonie letnim 2015r.

Data: 28.04.15r

KIEROWNIK OBIEKTÓW SPORTOWYCH CSiR
Tomasz Wasilewski
 pieczęć i podpis

W obecności:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
Kierownik Ob. Sport. CSiR	Tomasz Wasilewski	28.04.15r	<i>T. Wasilewski</i>	J.N.

DECYZJA ZARZĄDCY	
Data: pieczęć i podpis

Przegląd spełnia wymagania okresowych kontroli rocznych, określone w art. 62 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późniejszymi zmianami)

Załączniki do protokołu:

1. Dokumentacja fotograficzna obiektu
2. Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń

* – niepotrzebne skreślić, ** – wpisać „tak” lub „nie”, *** – wypełniać w czasie wykonywania przeglądu rozszerzonego

Numer ewidencyjny obiektu:

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU
z dnia 28.04.2015r

Karta nr 1.1



Fot. 1. Widok od strony zachodniej.



Fot. 2. Widok od strony wschodniej.

Numer ewidencyjny obiektu:	DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ z dnia 28.04.2015r	Karta nr 2.1
----------------------------	---	--------------



Fot. 3. Korozja biologiczna desek pokładu pomostu.



Fot. 4. Korozja biologiczna desek i podłużnic pomostu.

Tablica 1. Katalog uszkodzeń

OZNACZENIE I RODZAJ USZKODZENIA		USZKODZONY MATERIAŁ										
		BETON	DREWNO	CEGLA	KAMIEŃ	STAL			GUMA	ASFALT	GRUNT	TWORZYWO SZTUCZNE
						KONSTRUKCYJNA	SPRĘŻAJĄCA	ZBROJENIOWA				
		B	D	C	K	S	P	Z	G	A	T	M
N	Zanieczyszczenia	NB	ND	NC	NK	NS	NP	-	NG	NA	NT	NM
W	Wegetacja roślin	WB	WD	WC	WK	WS	-	-	WG	WA	WT	WM
C	Przecieki wody	CB	CD	CC	CK	CS	CP	-	CG	CA	CT	CM
O	Osady lub wykwyty	OB	OD	OC	OK	OS	OP	-	OG	-	-	OM
A	Zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych	AB	AD	AC	AK	AS	AP	AZ	-	-	-	-
K	Korozja, gnicie, starzenie	KB	KD	KC	KK	KS	KP	KZ	KG	KA	-	KM
R	Zarysowania i pęknięcia	RB	RD	RC	RK	RS	RP	RZ	RG	RA	-	RM
L	Uszkodzenia łączników	LB	LD	LC	LK	LS	LP	LZ	LG	-	-	LM
D	Deformacje	DB	DD	-	-	DS	DP	DZ	DG	DA	-	DM
P	Przemieszczenia, osiadanie	PB	PD	PC	PK	PS	PP	PZ	PG	PA	PT	PM
B	Zablokowanie, ograniczenie ruchu	BB	BD	-	-	BS	BP	-	BG	-	-	BM
U	Ubytki, braki lub erozja materiału	UB	UD	UC	UK	US	UP	UZ	UG	UA	UT	UM
Z	Zniszczenie struktury materiału	ZB	ZD	ZC	ZK	ZS	ZP	ZZ	ZG	ZA	-	ZM

Tablica 2. Skala i kryteria oceny elementów [11]

Ocena	Stan	Opis stanu elementu
5	odpowiedni	bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu
4	zadowalający	wyказuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny
3	niepokojący	wyказuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji
2	niedostateczny	wyказuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy
1	przedawaryjny	wyказuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową
0	awaryjny	uległ zniszczeniu lub przestał istnieć

Tablica 3. Skala i kryteria oceny izolacji

Ocena	Stan	Opis stanu izolacji
5	odpowiedni	brak objawów wskazujących na nieszczelność izolacji
2	niedostateczny	występują nieliczne małe zacieki; miejscowa naprawa może zatrzymać proces niszczenia elementu
0	awaryjny	wstępują rozległe przecieki powodujące zmniejszenie trwałości elementu