

## **RAPORT Z PRZEGLĄDU PODSTAWOWEGO POMOSTU OGÓLNODOSTĘPNEGO**

**Nazwa Zarządu Pomostu:** Centrum Sportu i Rekreacji w Augustowie

**Nazwa obiektu:** Pomost plaży miejskiej

**Adres obiektu:** Jezioro Necko w Augustowie



---

**data opracowania:** 14 wrzesień 2015



**PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI ROCZNEJ NR 4/P/2015**

**– PRZEGLĄDU PODSTAWOWEGO POMOSTU**

Dane identyfikacyjne obiektu												
1	Numer ewidencyjny :					5	JAD: CSiR w Augustowie					
2	Adres obiektu: jezioro Necko					6	Najbliższa miejscowość: Augustów					
STAN TECHNICZNY OBIEKTU										EKSPERTYZA		
L p.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia								Ocena stanu	Potrzeba wykonania	Tryb wykonania
1	Nasypy i skarpy									5	nie	
2	Poręcze, balustrady	KD	RD	UD						3	nie	
3	Pokład drewniany	ND	AD	KD	RD	PD				2	nie	
4	Belki podłużne drewniane	ND	AD	KD	RD					1	nie	
5	Pale drewniane		WD	RD	KD	DD				2	nie	
6	Drabinki zejścia do wody	RS	US							4	nie	
7	Urządzenia obce	Instalacje elektryczne i sanitarne								Ocena wg oddzielnego protokołu		
Stan pogody: pochmurno		Ocena średnia obiektu:								2,83		
Temperatura: + 18° C		OCENA CAŁEGO OBIEKTU:								1,00		
<b>Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń):</b> Skorodowane i uszkodzone podłużnice pomostu stwarzają zagrożenie dla pieszych – pomost może się załamać pod ciężarem ludzi.												
<b>Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń):</b> Podłużnice pomostu są spróchniałe i stwarzają zagrożenie nagłego, niezamierzonego załamania pokładu pomostu.												
<b>Zakres rzeczowy zalecanych prac remontowych</b> Ze względu na stwierdzone w przeglądzie zagrożenie katastrofą budowlaną należy bezwzględnie i niezwłocznie wyłączyć pomost z użytkowania. W tym celu należy na każdym z trzech wejść na pomost wykonać trwale zamknięcie (np. z elementów drewnianych) i opatrzyć tabliczkami „Zakaz wstępu – zagrożenie katastrofą budowlaną”. W wyniku kontroli stwierdzono, że deski pokładu oraz widocznie załamane podłużnice pomostu zostały wymienione. Podłużnice nie są jednak widoczne z góry pod deskami pokładu. Sprawdzenie od spodu wykazało, że większość z nich jest skorodowana i wymaga bezwzględnej wymiany. Odwierty próbne wykonane w trzech losowo wybranych miejscach ujawniły, że drewno podłużnic jest w całym swoim przekroju w stanie korozji biologicznej. Kleszcze pomostu są na dzień dzisiejszy w stanie dostatecznym, jednak ich korozja biologiczna już się rozpoczęła i posłuszają, co najwyżej dwa do trzech lat. Ze względów ekonomicznych zaleca się, więc przy wymianie podłużnic i pokładu również wymianę kleszcze. Pale drewniane, za wyjątkiem jednego pala na lewej części pomostu, który jest pęknięty, są w dobrym stanie i nie wymagają wymiany. Ponowne użytkowanie pomostu jest możliwe po wymianie wszystkich skorodowanych i zniszczonych elementów drewnianych.												
<b>WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU:</b> Wykonano zalecenia z poprzedniego przeglądu w zakresie wymiany skorodowanych desek pokładu drewnianego, oraz skorodowanych podłużnic. Korozja tych elementów jest jednak postępująca i w dniu przeglądu stwierdzono kolejne deski pokładu i podłużnice podlegające koniecznej wymianie.												



WNOSKOWANE ZALECENIA			
Rodzaj zalecenia	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania	
1. Zamknięcie obiektu dla ruchu	tak	A	
2. Ograniczenie nośności do ..... [Mg]	nie		
3. Ograniczenie prędkości ruchu do ..... [km/h]	nie		
4. Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do ..... [cm]	nie		
5. Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do ..... [cm]	nie		
6. Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do ..... [cm]	nie		
7. Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do ..... [cm]	nie		
8. Oznakowanie obiektu	nie		
9. Przeprowadzenie przeglądu rozszerzonego poza planem przeglądów	nie		
10. Przeprowadzenie przeglądu szczegółowego poza planem przeglądów	nie		
11. Wykonanie prac porządkowych	nie		
12. Wymienić skorodowane deski pokładu pomostu do dnia 30.04.2016r	tak	1	
13. Wymienić skorodowane podłużnice do dnia 30.04.2016r	tak	1	
14. Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach**: nie			

WYKONAWCA PRZEGLĄDU			
Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Podpis	Data przeprowadzenia przeglądu:
1. inż. Jarosław Andracki	PDL/0001/OWOK/03	<i>J. Andracki</i>	14.09.2015r
2.			

**DECYZJA / WNIOSEK\* KIEROWNIKA:**  
*Nie wnoszę uwag dla protokołu nr 4/P/2015. Wnoszę o bezskuteczne wyłączenie obiektu z użytkowania.*

Data: *14.09.2015r*

**KIEROWNIK**  
**OBIEKTÓW SPORTOWYCH CSiR**  
*Tomasz Wasilewski*  
 pieczęć i podpis

**W obecności:**

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
<i>Kierownik Ob. Sport. CSiR</i>	Tomasz Wasilewski			

**DECYZJA ZARZĄDCY** *Wyłączenie obiektu z użytkowania*

Data: *17.09.2015*

**DYREKTOR**  
**Centrum Sportu i Rekreacji w Augustowie**  
*mgr Andrzej Zającki*  
 pieczęć i podpis

Przegląd spełnia wymagania okresowych kontroli rocznych, określone w art. 62 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późniejszymi zmianami)

**Załączniki do protokołu:**

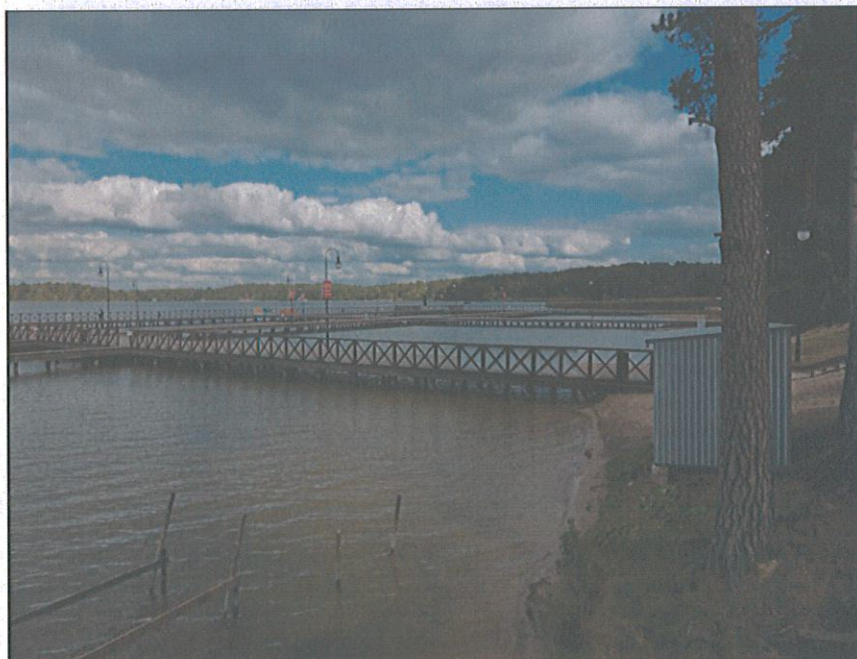
1. Dokumentacja fotograficzna obiektu
2. Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń

\* – niepotrzebne skreślić, \*\* – wpisać „tak” lub „nie”, \*\*\* – wypełniać w czasie wykonywania przeglądu rozszerzonego



**Załącznik 1 do protokołu okresowej kontroli rocznej nr 4/P/2015**

Numer ewidencyjny obiektu:	<b>DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU</b> z dnia 14.09.2015r.	Karta nr 1.1
----------------------------	--	--------------



Fot. 1. Widok od strony zachodniej.



Fot. 2. Widok od strony wschodniej.



Numer ewidencyjny obiektu:	<b>DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ</b> z dnia 14.09.2015r.	Karta nr 2.1
----------------------------	--	--------------



Fot. 3. Korozja biologiczna desek pokładu pomostu.



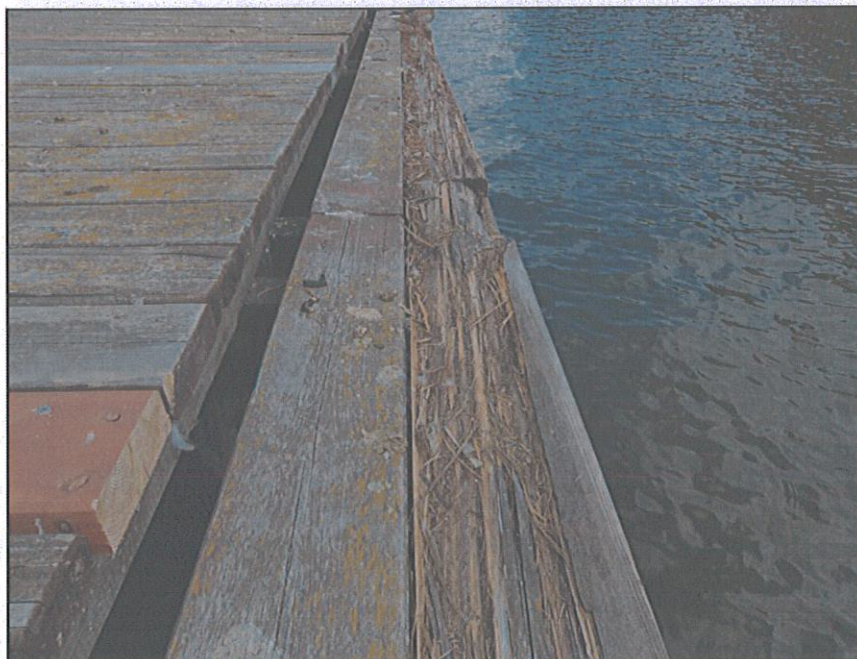
Fot. 4. Spróchniała podłużnica pirsu.



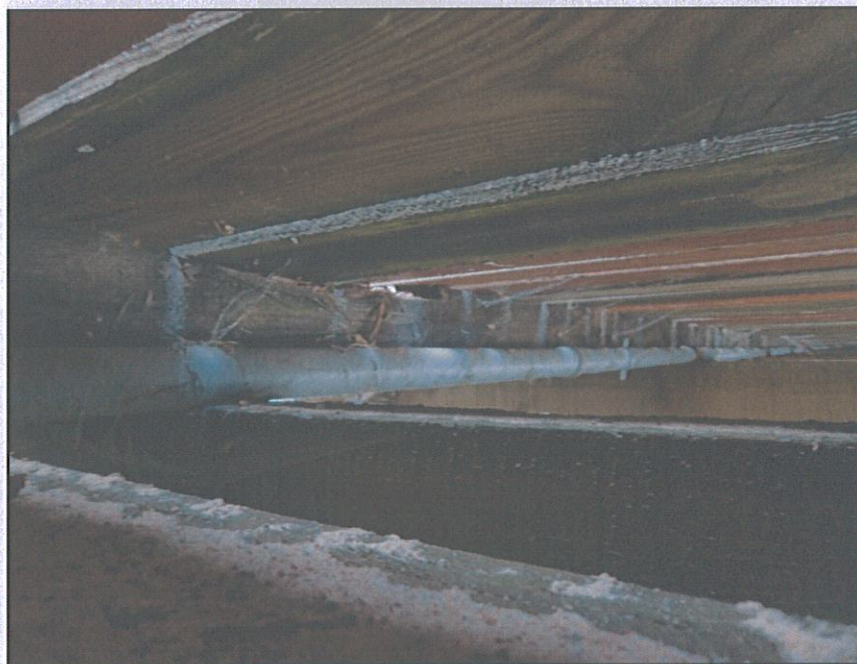
Numer ewidencyjny obiektu:

**DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ**  
z dnia 14.09.2015r..

Karta nr 2.2



Fot. 5. Korozja biologiczna tarcicy pomostu. Zanieczyszczenie pomostu ptasimi odchodami.



Fot. 6. Spróchniała podłużnica pomostu.



Numer ewidencyjny obiektu:	<b>DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ</b> z dnia 14.09.2015r.	Karta nr 2.3
----------------------------	--	--------------



Fot. 7. Odwiert kontrolny w podłużnicy.



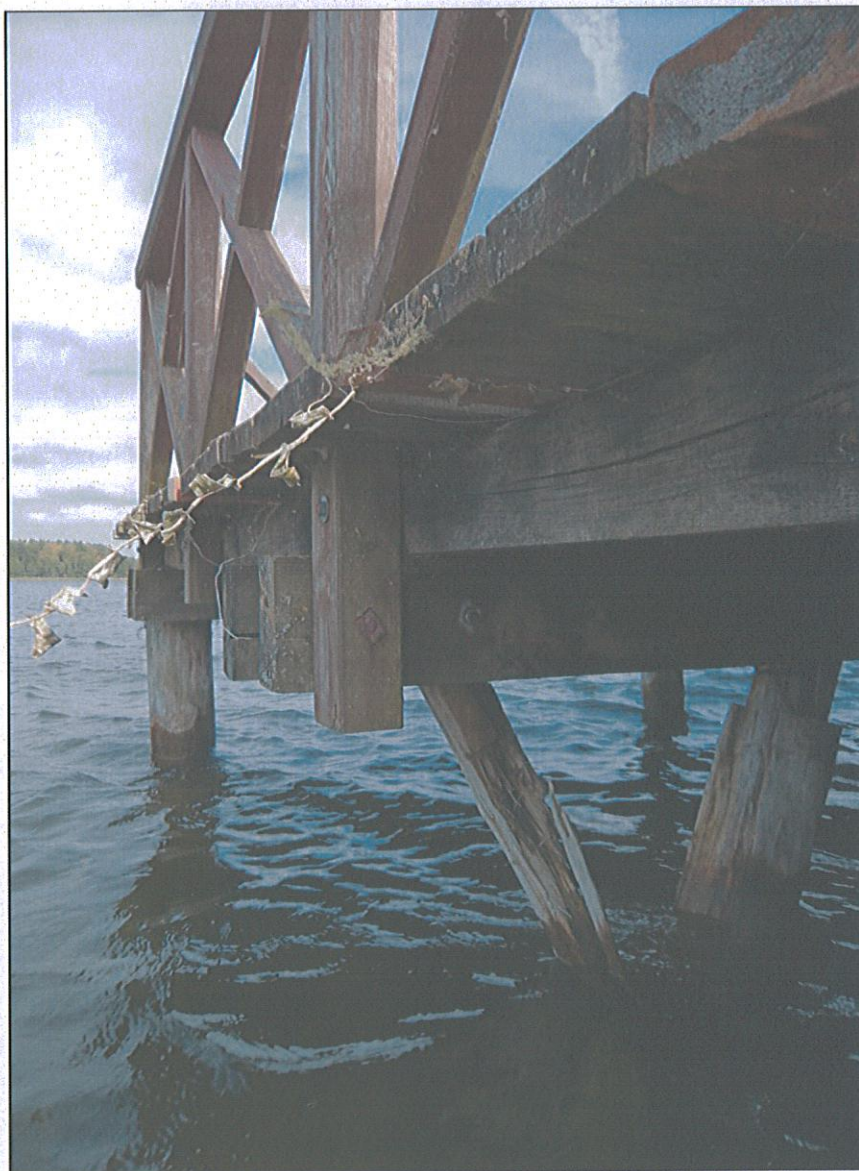
Fot. 8. Spróchniała podłużnica pomostu.



Numer ewidencyjny obiektu:

**DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ**  
z dnia 14.09.2015r.

Karta nr 2.4



Fot. 9. Pęknięty pal w lewej części pomostu.



Tablica 1. Katalog uszkodzeń

OZNACZENIE I RODZAJ USZKODZENIA		USZKODZONY MATERIAŁ										
		BETON	DREWNO	CEGLA	KAMIEŃ	STAL			GUMA	ASFALT	GRUNT	TWORZYWO SZTUCZNE
						KONSTRUKCYJNA	SPRĘŻAJĄCA	ZBROJENIOWA				
		B	D	C	K	S	P	Z	G	A	T	M
N	Zanieczyszczenia	NB	ND	NC	NK	NS	NP	-	NG	NA	NT	NM
W	Wegetacja roślin	WB	WD	WC	WK	WS	-	-	WG	WA	WT	WM
C	Przecieki wody	CB	CD	CC	CK	CS	CP	-	CG	CA	CT	CM
O	Osady lub wykwity	OB	OD	OC	OK	OS	OP	-	OG	-	-	OM
A	Zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych	AB	AD	AC	AK	AS	AP	AZ	-	-	-	-
K	Korozja, gnicie, starzenie	KB	KD	KC	KK	KS	KP	KZ	KG	KA	-	KM
R	Zarysowania i pęknięcia	RB	RD	RC	RK	RS	RP	RZ	RG	RA	-	RM
L	Uszkodzenia łączników	LB	LD	LC	LK	LS	LP	LZ	LG	-	-	LM
D	Deformacje	DB	DD	-	-	DS	DP	DZ	DG	DA	-	DM
P	Przemieszczenia, osiadanie	PB	PD	PC	PK	PS	PP	PZ	PG	PA	PT	PM
B	Zablokowanie, ograniczenie ruchu	BB	BD	-	-	BS	BP	-	BG	-	-	BM
U	Ubytki, braki lub erozja materiału	UB	UD	UC	UK	US	UP	UZ	UG	UA	UT	UM
Z	Zniszczenie struktury materiału	ZB	ZD	ZC	ZK	ZS	ZP	ZZ	ZG	ZA	-	ZM

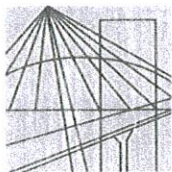
Tablica 2. Skala i kryteria oceny elementów [11]

Ocena	Stan	Opis stanu elementu
5	odpowiedni	bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu
4	zadowalający	wyказuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny
3	niepokojący	wyказuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji
2	niedostateczny	wyказuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy
1	przedawaryjny	wyказuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową
0	awaryjny	uległ zniszczeniu lub przestał istnieć

Tablica 3. Skala i kryteria oceny izolacji

Ocena	Stan	Opis stanu izolacji
5	odpowiedni	brak objawów wskazujących na nieszczelność izolacji
2	niedostateczny	występują nieliczne małe zacieki; miejscowa naprawa może zatrzymać proces niszczenia elementu
0	awaryjny	wstępują rozległe przecieki powodujące zmniejszenie trwałości elementu





PODLASKA  
OKRĘGOWA  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Białystok, dnia 9 lipca 2003 r.

POIIB.KK.7132/10/03

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.), art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.) oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8, poz. 38, z późn. zm.)

### Komisja Kwalifikacyjna Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nadaje

**Panu JAROSŁAWOWI A N D R A C E**

**inżynierowi**

**o specjalności: technologia i organizacja budownictwa  
urodzonemu dnia 06 maja 1972 r. w Augustowie**

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

**numer ewidencyjny PDL/0001/OWOK/03**

**do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

### UZASADNIENIE

Komisja Kwalifikacyjna Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa na podstawie karty weryfikacyjnej z postępowania kwalifikacyjnego oraz protokołu Nr 3/KB/2003 r. z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą Nr 4/KK/03 z dnia 9 lipca 2003 r. stwierdziła, że Pan inż. Jarosław Andraka posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w ww. specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane, w związku z czym Komisja orzekła jak w sentencji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

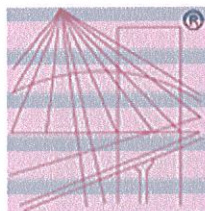


#### Otrzymują:

1. Pan Jarosław Andraka  
Wotki 13  
16-210 Sztańcin
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

1. Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB  
mgr inż. Bogdan Siuda
2. Z-ca Przewodniczącego Komisji Kwalifikacyjnej POIIB  
mgr inż. Jakub Grzegorzczak
3. Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej POIIB  
mgr inż. Jerzy Drapa
4. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB  
mgr inż. Bogdan Bański
5. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB  
dr inż. Mikołaj Malesza
6. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB  
mgr inż. Wiktor Ostasiewicz





P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-PDD-XWS-97M \*

Pan Jarosław Andraka o numerze ewidencyjnym PDL/BO/0605/03

adres zamieszkania ul. Wrotki 13, 16-310 Sztabin

jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2014-11-01 do 2015-10-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2014-10-21 roku przez:

Waldemar Jasielczuk, Zastępca Przewodniczącego Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Wrotki 2015-09-17

Usługi Inżynierskie w Budownictwie  
**"Budynki i Budowle"**  
Jarosław Andraka  
16-310 Sztabin, Wrotki 13  
tel. 609 650 164  
REGON 790967983 NIP 846-109-53-33

**Wojewódzki Inspektor Nadzoru  
Budowlanego w Białymstoku  
ul. Handlowa 6  
15-399 Białystok**

Na podstawie art. 70 ust. 2 Prawa budowlanego (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 1409 z późniejszymi zmianami) przesyłam w załączeniu raport z przeglądu podstawowego pomostu ogólnodostępnego zlokalizowanego na jeziorze Necko w Augustowie.

W przeglądzie stwierdzono, że obiekt zagraża katastrofą budowlaną i zalecono bezwzględnie i niezwłocznie wyłączyć pomost z użytkowania.

  
inż. Jarosław Andraka  
opr. bud. nr PDL/0001/OWOK/03  
bez ograniczeń w specj. konst.-bud.

Do wiadomości:

- Centrum Sportu i Rekreacji w Augustowie, ul. maj H. Sucharskiego 15, 16-300 Augustów.